竹書紀年集證

竹書紀年集證卷四十四

江都陳逢衡學

安王　烈王

安王原註名驕

統箋案古今人表云安王驕

元年庚辰綱目同

衡案安王元年據六國年表爲秦簡公十四年魏文

侯二十四年韓景侯八年趙烈侯八年楚悼王元年

燕釐侯二年齊康公四年今案紀年魏文侯立于考

王元年是年爲三十九年非二十四年又威烈王十八年命韓景子趙烈子及我師伐齊是爲韓景趙烈之元年至是八年與年表合

九年晉烈公卒子桓公立原註韓非子作桓侯

洪頤煊曰史記晉世家索隱世本孝公傾紀年以孝公爲桓公

衡案晉世家二十七年烈公卒子孝公傾立今案紀年烈公立于威烈王七年卒于安王九年共得二十七年與世家合

十年己丑 原註晉桓公傾元年

史記六國年表安王十魏文侯三十三晉孝公傾元年○志疑案晉此公之謚史作孝公紀年作桓公索隱曰故韓子有晉桓侯是有二謚也而其名表與世本紀年作傾世家作頎豈亦有二名歟至表作在位十五年世家作十七年竝史之誤當依竹書作二十三年遷屯留爲是竹書於遷屯留後更無晉事矣

十五年魏文侯卒 原註在位五十年

鄭環曰案考王元年辛丑文侯初立安王十五年甲

午文侯卒實在位五十四年晉世家文侯三十八年卒附注在位五十年統箋謂在位五十五年張宗泰曰實四十八年俱誤

趙紹祖曰案今本繫文侯之立于考王元年敬公之十二年則在位五十四年據索隱立於敬公十八年則在位四十八年也

韓怡曰張氏云實四十八年據本書文侯在位五十四年史記作三十八年卽據張氏以晉紀云亦嘗云

四十九年

衡案六國年表書魏武侯元年於安王十六是文侯
卒於安王十五也與紀年合然其立年止三十八較
紀年少十六年又案趙世家武公十三年卒趙復立
烈侯太子是爲敬侯是歲魏文侯卒韓世家十三年
烈侯卒子文侯立是歲魏文侯卒此與六國年表安
王十六書魏武侯韓文侯趙敬侯合

大風晝昏

孫之騄曰潛夫論且有晝晦宵有大風飛車拔樹皆
戾氣所感也

統箋按荆州占曰凡霧氣四方俱起百步不見人曰昏開元占經曰天色晦暝雲氣昏濁風聲寒慘是謂災風

衡案此卽呂氏春秋明理篇所云有晝盲是也當爲晉太子喜出奔之應

晉太子喜出奔

統箋按晉太子喜當是晉桓公子也而世家年表不載

衡案晉世家孝公之後有靜公俱酒世本作靜公俱

無酒字漢書人表有晉靖公任伯爲韓魏所滅蓋即
孝公之子靜公也世家作俱酒人表作任伯未知孰
是而此又有晉太子喜當是靜公之兄蓋不忍見宗
社之滅而先去之他國以存唐叔之一綫也厥後屯
留既遷靖公不去是以有家人之辱韓世家所謂韓
姬弒其君悼公者其卽靜公哉韓姬卽韓昭公韓出
于姬故曰韓姬索隱謂是韓之大夫誤

十六年 原註乙未魏武侯擊元年

統箋案韓詩外傳曰魏文侯有子曰擊次曰訴訴少

而立之以爲嗣封擊於中山三年莫往來其傅趙倉唐諫曰何不遣使乎則臣請使擊曰諾於是遂求北犬晨雁齎行倉唐至曰北藩中山之君再拜獻之文侯曰嘻擊知吾好北犬晨雁也即見使者文侯曰中山之君亦何好乎對曰好詩文侯曰於詩何好對曰好晨風文侯曰晨風謂何對曰詩云鴥彼晨風鬱彼北林未見君子憂心欽欽如何如何忘我實多此自以忘我者也於是文侯大悅曰中山君不賢烏能得賢傅遂廢太子訴召中山君以爲嗣

衡案魏世家魏文侯三十八年卒子擊立是爲武侯

索隱曰紀年云魏武侯元年當趙烈侯之十四年不

同也案紀年威烈王十八年王命韓景子趙烈子及

我師伐齊趙烈子即趙烈侯也是年爲趙烈侯元年

以未命爲諸侯故稱趙烈子廹至威烈王二十三年

王命魏趙韓爲諸侯己爲趙烈侯之六年則順數至

安王十六年當爲烈侯二十三年不得云十四年也

索隱誤

封公子緩

衛案此即烈王元年如邯鄲以作難之公子緩也世家謂之公中緩中音仲是爲魏惠成王之弟故曰公子厥後與魏罃爭爲太子在魏武侯卒之後紀年於烈王五年不書魏武侯卒疑錯簡在平王十三年說見前案是時趙世家亦有爭立之事敬侯元年武公子朝作亂不克出奔魏年表亦云武公子朝作亂奔魏蓋即魏武侯元年事也魏世家作公子朔武侯有鑒於此故以罃爲太子而別封公中緩于外恐其爲內亂也而卒有爭立之禍幾爲韓趙二家所併

二十一年韓滅鄭哀侯入于鄭

孫之騄曰戰國策三晉分智氏地段規謂韓王曰分地必取成皋韓王曰成皋石溜之地也無所用之段規曰不然一里之厚而動千里之權者地利也萬人之衆而破三軍者不意也王用臣言則韓必取鄭矣王曰善取成皋至韓之取鄭果從成皋始今案晉楚之霸也爭鄭秦之并六國也始於韓以虎牢成皋之險也秦拔成皋滎陽十九年而韓亡故頓子曰韓天下之咽喉魏天下之胸腹

統箋案韓世家韓哀侯二年滅鄭因徙都鄭索隱曰紀年魏武侯二十一年韓滅鄭哀侯入于鄭二十二年晉桓公邑哀侯于鄭今据竹書韓滅鄭在周安王二十一年魏武侯六年又案鄭世家鄭君乙二十一年韓哀侯滅鄭蓋索隱誤紀爲魏武侯之二十一年也其云魏武侯二十二年晉桓公邑哀侯于鄭亦誤也

趙紹祖曰按史記韓世家索隱引紀年魏武侯二十一年韓滅鄭哀侯入于鄭韓山堅弒其君哀侯而韓

若山立然武侯之立僅十六年而魏世家索隱引紀年武侯立二十六年又引紀年武侯之元年當趙烈侯之十四年實非能詳者者胡景孟曰按晉世家索隱引紀年魏武侯於桓公十九年卒則立僅十三年大抵索隱於武侯之年最爲仳謬

衛絫呂氏春秋介立篇云鄭人之下𨞪也吳志伊字彙補云𨞪音未聞一本作𩎟梁仲子云說文婚籀文作𦣈略相似古音附錄以革旁作者云古昏字未詳

盧抱經云此昏疑卽漢志陳留郡之東昏縣正鄭地

鄭人下昏或即說韓滅鄭一事又案史記韓世家列侯卒子文侯立十年文侯卒子哀侯立哀侯元年與趙魏分晉國二年滅鄭因徙都鄭索隱曰紀年無文侯系本無列侯今依世家之說文侯立十年卒又閱哀二年韓滅鄭又四年韓山堅弑哀侯是文哀二世共得十六年而紀年無文侯則安王十六年即爲韓哀侯元年下至韓山堅弑君之年相距止十三年未知孰是然滅鄭當在烈王元年據年表安王二十六韓哀侯元年烈王元年韓哀侯滅鄭與世家合可以

訂紀年之誤又案鄭世家繻公二十年韓趙魏列爲
諸侯二十七年繻公弑而幽公弟乙立又閱二十一
年韓哀侯滅鄭是從三晉列爲諸侯之年以至韓滅
鄭共得二十八年今以竹書校之威烈王二十三
晉列爲諸侯次年威烈王陟又閱安王二十一韓滅
鄭共得二十三年較鄭世家少五年此蓋輯竹書者
誤以鄭君乙之二十一爲安王二十一而索隱又誤
引以爲魏武侯二十一也據年表鄭君乙卽鄭康公
其滅爲鄭康公之二十年較世家前一年

二十三年於越遷於吳

衡案孫之騄引吳越春秋云句踐卒與夷卽位一年卒子翁翁卒子不揚不揚卒子無彊無彊卒子玉玉卒子尊尊卒子親自句踐至于親共立八主皆稱霸積年二百二十四年親衆皆失而去瑯邪徙於吳今据紀年於越滅吳在元王四年又三年元王陟又貞定王二十年陟又考王十五年陟又威烈王二十四年陟又安王二十三年共得九十三年無二百二十四年若依吳越春秋之說卽再加安王三年烈王七

年顯王四十八慎靚王六赧王五十九亦只得二百一十六年焉得二百二十四年之數又案朱句卒於威烈王十四年明年爲王翳元年至是三十二年而索隱引紀年越王翳三十三年遷于吳者葢即以朱勾卒年爲王翳元年也

二十六年王陟

史記周本紀安王二十六年崩子烈王喜立

魏城洛陽及安邑王垣

統箋案洛陽疑當作汾地里志河南洛陽是爲成周

春秋昭二十一年晉合諸大夫大成周之城以居敬王此豈待魏武侯始城者太原有汾陽當是其所城耳又河東有安邑縣魏絳自魏徙此有垣縣括地志王垣在絳州垣縣西北二十里

衛案史記魏世家武侯二年城安邑王垣則當在安邑王十七年故六國年表云安王十七魏武侯二城安邑王垣也志疑云案此與世家竝作王垣注以爲垣縣有王屋山故曰王垣紀年及括地志亦作王垣水經注四引史記魏武侯二年城安邑至垣似誤又魏

世家索隱云案紀年十一年城洛陽及安邑王垣今考安王十六當魏武侯之元則數至安王二十六是當武侯十一年也

七月於越太子諸咎弒其君翳十月越人殺諸咎越滑吳人立孚錯枝爲君

呂氏春秋審己篇越王授有子四人越王之弟曰豫欲盡殺之而爲之後惡其三人而殺之矣國人不說大非上又惡其一人而欲殺之越王未聽其子恐必死因國人之欲逐豫圍王宮越王太息曰余不聽豫

之言以懼此難也亦不知所以亡也○高誘曰越王授句踐五世之孫其弟欲殺王之四子而以己代爲之後也○畢氏沅曰案句踐五世孫則王翳也爲太子諸咎所弒見紀年與此略相合

統箋案索隱曰紀年云翳三十六年七月太子諸咎弒其君翳又案夏之符姑孰備考安王二十六年越世子諸咎弒其君翳葬之大橫山之下是時越遷於長干也

衡案諸咎越滑吳人語有脫誤豈諸咎一名越滑耶

又吳人立孚錯枝爲君當作越人豈以遷於吳故謂之吳人耶明年於越大夫定亂立初無余即史記越世家之王之侯而孚錯枝或卒或廢紀年與越世家索隱俱不載孚錯枝疑是吳王夫差之後故曰吳人立孚錯枝爲君蓋乘越內亂而立之也

烈王原註名喜

統箋案古今人表夷烈王喜元安王子

元年丙午綱目同

魏公子緩如邯鄲以作難原註邯鄲趙地名

史記魏世家惠王元年初武侯卒也子罃與公中緩

爭爲太子公孫頎自宋入趙自趙入韓謂韓懿侯曰魏罃與公中緩爭爲太子君亦聞之乎今魏罃得王錯挾上黨固半國也因而除之破魏必矣不可失也懿侯說乃與趙成侯合軍并兵以伐魏戰於濁澤魏氏大敗魏君圍趙謂韓曰除魏君立公中緩割地而退我且利韓曰不可殺魏君人必曰暴割地而退人必曰貪不如兩分之魏分爲兩不彊於宋衛則我終無魏之患矣趙不聽韓不說以其少卒夜去惠王之所以身不死國不分者二家謀不和也

孫之騄曰韓非子趙氏中央之國注云趙居邯鄲燕之南齊之西魏之北韓之東胡應麟曰沈約云邯鄲趙地名非也凡竹書稱邯鄲即趙也如顯王六年我師伐邯鄲取列人七年我與邯鄲榆次陽邑十六年邯鄲敗我師於桂陵皆謂趙也此蓋魏緩奔趙引趙師作亂耳不然邯鄲趙都豈緩所据哉通雅云趙自晉獻賜趙夙耿趙襄居原簡子居晉陽獻侯居中牟敬侯元年始都邯鄲即磁州縣智按磁州今屬彰德府而廣平府邯鄲縣正古趙都蓋地近今分屬兩省

耳

鄭環曰案索隱紀年云武侯元年封公子緩趙侯種韓懿侯伐我取葵而魏成王伐趙圍濁陽七年公子緩如邯鄲以作難是說此事也据此作難當繫於七年圍濁陽之下實則當在五年武侯擊卒之後

衡案此條當在魏武侯卒後是役也趙助公子緩故趙謂韓除魏君立公中緩也據世家為趙成侯韓懿侯而紀年烈王二年哀侯弒次其侯立共侯即懿侯則此條當繫於烈王六年是為魏惠王元年韓懿侯

元年趙成侯五年中緩爭立當在此時鄭氏環依索隱之說謂當在七年圍濁陽之下亦非案魏武侯卒於烈王五年不得遲至二年仲緩方與魏䓍爭立也余謂當在烈王六年趙成侯韓懿侯伐我葵之上

於越大夫寺區定越亂立初無余是爲莽安

孫之騶曰索隱曰紀年云騶三十三年遷於吳三十六年卒七月太子諸咎弒其君騶十月粵殺諸咎粵滑吳人立孚錯枝爲君明年大夫寺區定粵亂立初無余之十二年寺區弟思弒其君莽安次無顓立無

顓八年薨是爲熒蠋卯故莊子云越人三弑其君子搜患之逃乎丹穴樂資云子搜號曰無顓蓋無顓後乃次無疆也則王之侯卽無余之也

二年秦胡蘇帥師伐韓韓將韓襄敗胡蘇於酸水

水經濟水注酸瀆首受河於酸棗縣東逕酸棗城延津南謂之酸水竹書紀年云秦胡蘇率師伐鄭韓襄敗秦胡蘇於酸水者也

統箋案胡蘇亦作蘇胡是蓋秦獻公時也

魏觴諸侯於范臺

衡案此條當在顯王十二年魯恭侯宋桓侯衛成侯鄭釐侯來朝之下即魏世家惠王十五年魯衛宋鄭君來朝之時也案戰國策云梁王魏嬰觴諸侯於范臺酒酣請魯君舉觴魯君興避席擇言曰昔者帝女令儀狄作酒而美進之禹禹飲而甘之遂疏儀狄絕旨酒曰後世必有以酒亡其國者齊桓公夜半不嗛易牙乃煎熬燔炙和調五味而進之桓公食之而飽至旦不覺曰後世必有以味亡其國者晉文公得南之威三日不聽朝遂推南之威而遠之曰後世必有

以色亡其國者楚王登强臺而望崩山左江而右湖以臨彷徨其樂亡死遂盟强臺而弗登曰後世必有高臺陂池亡其國者今主君之尊儀狄之酒也主君之味易牙之調也左白台而右閭須南威之美也前夾林而後蘭臺强臺之樂也有一於此足以亡其國今主君兼此四者可無戒與梁王稱善相屬据此則梁王爲魏嬰嬰卽罃蓋惠王也若在烈王二年是爲

武侯十三年誤

晉桓公邑哀侯於鄭

衡案韓滅鄭當在烈王元年當韓哀侯元年紀年係于安王二十一年誤觀晉桓公邑哀侯于鄭事在烈王二年則入鄭必在烈王元年無疑年表于安王二十六書魏趙韓滅晉絕無後亦誤案是時韓哀徙都于鄭尚假晉桓公之命安得謂晉已滅絕于安王二十六年乎

韓山堅弒其君哀侯

孫之騄曰韓世家韓哀侯六年韓嚴弒其君哀而子懿侯立索隱曰按年表懿侯作莊侯又紀年云晉桓

公邑哀侯于鄭韓山堅賊其君哀侯而立韓若山若山卽懿侯也則韓嚴爲韓山堅也而戰國策又有韓仲子名遂又恐是韓嚴也韓策嚴仲子使聶政刺殺韓傀韓傀走而抱列侯聶政刺之兼中列侯左右大亂周策嚴氏爲賊而陽豎與焉道西周安王留之十四日以乘車駟馬遣之韓非子嚴遂不善周君患之馮沮曰嚴遂相而韓傀貴於君不如行賊於韓傀則君必以爲嚴氏也

鄭環曰通鑑烈王五年韓嚴遂弑哀侯國人立其子

懿侯初哀侯以韓廆爲相而愛嚴遂二人甚相害也嚴遂令人刺韓廆於朝走哀侯哀侯抱之刺韓廆兼及哀侯案韓世家聶政殺韓相俠累在烈侯取三年韓嚴弒其君在哀侯六年相隔十六年與竹書不合其實表之韓嚴通鑑之嚴遂國策之嚴仲子卽山堅也不書聶政弒其君使政殺廆者山堅也不書廆廆不足書也

趙紹祖曰案韓世家索隱引作武侯二十二年下有而韓若山立五字今本無之案下言韓懿侯若則若

山即韓懿侯或此衍山字或彼遺山字不可知
洪頤煊曰史記韓世家索隱引紀年云晉桓公邑哀侯于鄭韓山堅賊其君哀侯而立韓若山若山即懿侯也在魏武侯二十二年今本魏武侯止十六年又晉世家索隱按紀年魏武侯以桓公十九年卒韓哀侯趙敬侯竝以桓公十五年卒以今本校之魏武侯之卒當在此年韓哀侯之卒當在安王二十四年但此年魏武侯止十三年今本非惟裁減魏武侯紀年譌舛即晉桓公紀年亦謬也

衡案韓世家韓哀侯六年韓嚴弑其君今考紀年無文侯則哀侯立于安王十六年至烈王二年已十三年矣不得云哀侯六年也若如世家之說起去文侯十年則當從六國年表烈王五韓哀侯六韓嚴弑其君爲是梁曜北曰此疑卽莊侯韓山堅一言爲嚴二言爲山堅也或云是名字之異

六年 原註辛亥梁惠成王元年

韓共侯趙成侯遷晉桓公於屯留 原註以後更無晉事

孫之騄曰趙世家十六年與韓魏分晉封晉君以端

氏端氏澤州縣至肅侯元年奪晉君端氏徙處屯留

屯留故城在潞州長子縣東北水經注絳水逕屯留

西南入漳涑水又東逕屯留縣故城北竹書紀年梁

惠成王元年韓共侯趙成侯遷晉桓公於屯留楚策

當屯留之道注云屬上黨正義屯留潞州縣也道即

太行羊腸坂道也

淇頣煊曰濁漳水注引同史記晉世家索隱引紀年

云桓公二十年趙成侯韓共侯遷桓公于屯留已後

更無晉事今本距桓公之立已二十三年共侯疑當

作懿侯

衛案晉世家烈公十九年周威烈王賜趙韓魏皆命爲諸侯二十七年烈公卒子孝公頎立十七年孝公卒子靜公俱酒立是歲齊威王元年也靜公二年魏武侯韓哀侯趙敬侯滅晉後而三分其地此史記與竹書大不同處案紀年威烈王二十三命三晉爲諸侯爲晉烈公十七年非十九年以威烈王七爲晉烈公元故也烈公二十七年卒當紀年安王之九年六國年表於威烈王七書晉烈公止元年於安王十書

晉孝公傾元年與紀年合則謂烈公十九三晉爲諸
侯者世家之誤也孝公十七年卒當周安王二十六
而年表已於安王二十五書晉靜公俱酒元年矣則
是孝公立十六年卒非十七年也世家又以靜公俱
酒立之年爲齊威王元年今案年表是威王二年不
知當日出自談遷二手互相訛舛抑亦後人傳寫之
誤也表於安王二十六爲魏武侯十一韓文侯十一
趙敬侯十一紀年惟魏武侯與表合若安王二十一
已有哀侯入于鄭之文此是紀年之誤蓋烈王元年

之錯簡也表于魏格書魏韓趙滅晉絕無後于韓格書韓哀侯元年分晉國于趙格書分晉國葢以前一年為靜公俱酒元年故以安王二十六為靜公二年也其說與晉世家合與趙魏韓諸世家亦合而於紀年則有大相懸絕者案紀年晉孝公為晉桓公安王二十六為桓公十七是年不載三國分晉事疑是脫誤而于烈王六年有韓共侯趙成侯遷晉桓公于屯留之語是年為晉桓公二十三年葢是時猶未卒也韓魏兩世家俱不載遷晉屯留事惟趙世家成侯十

六年與韓魏分晉封晉君以端氏二十五年成侯卒肅侯元年奪晉君端氏徙處屯留案成侯十六据年表爲顯王十年又九年而成侯卒爲顯王十九年較紀年烈王六年遷晉屯留遲二十一年則當爲晉桓公四十四萬無是理卽依年表安王二十六爲靜公俱酒元年則順數至顯王九亦當爲靜公二十六据晉世家靜公二年魏韓趙三分晉地已云靜公遷爲家人晉絕不祀與年表魏武侯十一魏韓趙滅晉絕無後合豈得遲至二十餘年之後反有遷晉君于屯

留之事則又趙世家之誤所不待言者也余案三晉分地在周安王二十六年當從年表而遷晉君于屯留在烈王六年當從紀年蓋自此而晉自唐叔以來之世澤蕩然絶滅矣故曰以後更無晉事而于桓公之没靜公之立俱不復載也

趙成侯偃韓懿侯若伐我葵原註鄵城○統箋案世本趙成侯名種此云偃異

水經沁水注又東南出山逕鄵城西城在山際俗謂之期城非也司馬彪郡國志曰山陽有鄵城京相璠曰河内山陽西北六十里有鄵城竹書紀年曰梁惠

成王元年趙成侯偃韓懿侯若伐我葵卽此城也

洪頤煊曰史記魏世家索隱引紀年趙侯種韓懿侯伐我取葵在上魏武侯元年封公子緩下水經沁水注引作梁惠成王元年秦武侯元年韓懿侯尚未立當以水經所引爲正若下疑脫山字路史國名紀七引葵作郲

七年王陟

史記周本紀十年烈王崩弟扁立是爲顯王○志疑案烈王在位七年此作十年非蓋傳寫誤直其下耳

史漢中七十兩字多訛易廣宏明集破邪論謂烈王弟顯王簒立以爲出史目年紀二書不知何據而言綦也

我師伐趙圍濁陽洪本濁陽作蜀陽下注云魏世家索隱引蜀作濁

統箋案伐趙當作伐韓地里志韓分晉得南陽郡及潁川之長社陽翟郟郡國志潁川長社有蜀城有蜀津水經注渠水枝渠東逕曲強東皇陂水注之皇陂卽古長社縣之濁澤也其陂水北對鷄鳴城卽長社縣之濁城也濁陽蓋韓地故魏伐韓而圍之若伐趙

何由圍濁陽乎

衡案魏公子緩如邯鄲以作難當在此條之上据世家韓懿侯趙成侯合軍伐魏戰于濁澤魏氏大敗及韓趙二家謀不協而去故至是報之案世家公子緩之難趙欲殺惠王韓不聽故惠王怨趙之深特舉兵以圍之統箋謂濁陽是韓地伐趙當作伐韓則是結怨於惠者反置之有德於魏者先伐之大與世家不合或此地先屬韓此時屬趙故惠王圍之

齊田壽帥師伐我圍觀觀降

史記六國年表顯王元年魏惠王三齊伐我觀津○志疑表津字誤當衍齊表云伐魏取觀魏世家云齊敗我觀田完世家云獻觀以和言獻妄也紀年云齊田壽帥師圍觀觀降俱不言觀津是也觀音館魏州觀城縣古之觀國若觀津在冀州棗陽縣東南趙氏之邑與魏無干其後趙以觀津封樂毅秦相魏冉取趙觀津予趙觀津皆可證紀年書此事在前一年非齊威王十一伐魏取觀津

孫之騄曰魏世家惠王三年齊敗我觀衛地觀津古

之觀國括地志觀澤故城在魏州頓邱縣東十八里
通鑑顯王元年齊伐魏取觀津孟康曰齊伐魏魏惠
王請獻觀以和是也
統箋案田完世家齊威王九年敗魏于濁澤而圍惠
王惠王請獻觀以和解徐廣曰年表云伐魏取觀今
之衛縣也正義曰案濁澤蓋誤當作觀澤年表云魏
哀王二年齊敗我觀澤今据竹書是惠王二年非哀
王也
衡案水經河水注引竹書紀年梁惠成王二年齊田

壽率師伐趙圍觀觀降國名紀注引竹書紀年亦云伐趙與水經注同然今本紀年作伐我與史記合當從之

魏大夫王錯出奔韓

統箋案呂氏春秋吳起治西河王錯譖之魏武侯使人召起即是王錯也魏世家公孫頎謂韓曰魏罃得王錯徐廣引紀年惠王二年魏大夫王錯出奔韓是也

竹書紀年集證卷四十四終

竹書紀年集證卷四十五

江都陳逢衡學

顯王上

顯王 原註名扁

元年癸丑 綱目同

鄭城邢邱 原註自此韓改稱曰鄭

水經濟水注又東逕平皋城南應劭曰邢侯自襄國徙此當齊桓公時衛人伐邢邢遷於夷儀其地屬晉號曰邢邱以其在河之皋處勢平夷故曰平皋瓚注

漢書云春秋狄人伐邢邢遷夷儀不至此今襄國西有夷儀城去襄國一百餘里邢是邱名非國也余案春秋宣公六年赤狄伐晉圍邢邱昔晉侯送女於楚送之邢邱卽是此處也非無城之言竹書紀年曰梁惠成王三年鄭城邢邱司馬彪後漢郡國志云縣有邢邱故邢國周公子所封矣

孫之騄曰邢侯爵邢治龍岡城内西南隅小城也胡應麟謂邢邱本作鄰邱邢邱在河南平臯史記顯王元年趙韓分周爲二

春秋地名攷畧案韓詩外傳武王伐紂至邢丘襄八年晉會諸侯於邢丘昭五年子産相鄭伯會晉侯於邢丘戰國策范雎說秦攻邢丘邢丘拔而魏請附史記韓昭侯六年伐東周取邢丘秦昭王四十一年攻魏取邢丘懷又秦始皇五年蒙驁伐魏拔邢丘信陵君上魏安釐書秦固有懷茅邢丘安城垝津以臨河內卽此邢丘也竹書梁惠成王三年鄭城邢丘鄭卽韓也或謂之韓皐趙悼襄王二年城韓皐漢置平皐縣屬河內郡應劭曰平皐縣有邢丘是也

衡案六國年表顯王十六韓昭侯六伐東周取陵觀廩邱韓世家昭侯六年伐東周取陵觀邢邱今据竹書顯王元年爲韓懿侯三年鄭已城邢邱焉得至顯王十六年始取此地乎韓詩外傳云武王伐紂更名邢邱曰懷然觀左宣六年赤狄伐晉圍懷及邢邱則是懷與邢邱非一地矣魏世家惠王二年敗趙于懷當周烈王七年則懷爲趙取邢邱爲韓取事當在趙韓分周爲二之前蓋懷與邢邱接壤爲韓魏趙三國唇齒之地并近于秦故竹書顯王九年秦師伐鄭次

于懷也後邢邱之地歸于魏又爲秦所併史記秦本紀昭王四十一年攻魏取邢邱懷始皇五年蒙驁伐魏拔邢邱是也

秦子向命爲藍君

衡案水經渭水注霸水又北歷藍田川逕藍田縣北竹書紀年梁惠王三年秦子向命爲藍君蓋子向之故邑也以子向爲人名又案長安志藍田縣秦舊縣也竹書紀年云梁惠成王命太子向爲藍田君以向爲魏太子二說互異據路史國名紀梁惠王三年秦

子向命爲藍君下注云紀年則當作秦子向爲是秦
藍爲秦地魏不得命太子往爲藍君也當是秦與泰
近而泰又與太通故長安志引紀年譌爲梁惠成王
命太子向耳

二年河水赤於龍門三日

水經河水又南出龍門口注昔者大禹導河積石疏
決梁山謂斯處也即經所謂龍門矣魏土地記曰梁
山北有龍門山大禹所鑿通孟津河口廣八十步巖
際鐫跡遺功尚存竹書紀年晉昭公元年河水赤於

龍門三里梁惠成王四年河水赤於龍門三日京房

易妖占曰河水赤下民恨

統箋案貞定王十二年河水赤三日周景王十四年

河水赤於龍門三里今赤於龍門三日則又不止三

里矣地里通釋曰河至慈州文城縣孟門山是爲入

龍門至絳州汾水合河之上是謂出龍門其地總謂

之龍門也

三年公子景賈帥師伐鄭韓明戰於韓我師敗逋

統箋案水經注濮渠之側有漆城或亦謂之濮宛城

春秋甯武子與衛人盟於宛濮杜預曰長垣西南近濮水也竹書紀年梁惠成王五年公子景賈率師伐鄭韓明戰於陽我師敗逋据此則戰於陽者當是濮陽而今本則戰於韓蓋濮陽本衛地至是而屬之韓也

四年夏四月甲寅徙都於大梁

史記魏世家惠王三十一年秦趙齊共伐我秦將商君詐我將軍公子卬而襲奪其軍破之東地至河而齊趙數破我安邑近秦於是徙治大梁○志疑案徐

廣引紀年徙大梁在九年索隱謂紀年誤然商君傳索隱謂二十九年亦誤依史在三十一年是今本紀年在六年與漢書高紀臣瓚注及水經注廿二卷所引同尤非也

孫之騄曰國策注魏惠王自安邑徙大梁在陳留浚儀縣西大梁城是也淮南子秦通崤塞而魏築城注魏徙都大梁聞秦通治崤關知欲來東兼之故築城設守備

四書釋地蘇子曰周之失計未有如東遷之甚者也

余亦曰魏之失計未有如都大梁之甚者也去河山之險而就平衍四達之地棄文侯武侯兩伐之霸迹而爲新造之邦當是時使蚤聘孟子必爲王定不遷之計

統箋案地里志陳留浚儀故大梁水經注大梁本春秋之陽武高陽鄉也於戰國爲大梁周梁伯之居竹書梁惠成王九年四月甲寅徙邦於大梁孫奭孟子疏亦引竹書紀年梁惠成王九年徙都大梁漢高祖紀注臣瓚引汲郡古文魏惠王六年自安邑遷於大

梁與今本合

洪頤煊曰渠水注引邦作都漢書高帝紀臣瓚注引汲郡古文惠王之六年自安邑遷於大梁史記魏世家集解云汲冢紀年曰梁惠王九年四月甲寅徙都大梁索隱云紀年以爲惠王九年盡誤也

衡案國名紀魏惠六年自安邑徙大梁遂曰梁今開封祥符昔之浚儀而汴城西有故魏城魏惠所築張儀所謂四平無名山大川之阻者東魏爲梁州據此則魏惠六年當顯王之四年與紀年合古字九與六

多混故魏世家集解引紀年作九年孫奭孟子疏亦引紀年作九年也然此事當從魏世家三十一年爲是若在此年魏地尚未西逼于秦惠王不應汲汲徙都以避也又案魏自徙都之後遂曰梁與韓稱鄭趙稱邯鄲一例故韓釐侯曰鄭釐侯趙成侯曰邯鄲成侯然則愼靚王之二年魏惠成王薨當作梁惠成王爲是觀水經注引紀年無不稱爲梁惠王者卽孟子亦云見梁惠王也

王發逢忌之藪以賜民衡案惠王三十六年始稱王此云王發追書也

統箋案哀十四年傳宋皇野語左師向巢曰迹人來
告逢澤有介麇焉地里志河南開封縣逢池在西北
或曰宋之逢澤也臣瓚曰汲郡古文梁惠王廢逢忌
之藪以賜民今浚儀縣有逢陂忌澤也
衡案路史國名記逢伯爵伯陵之國黃帝所封夏有
逢蒙穆天子傳逢公其後也地今開封蓬池一曰蓬
澤下注云縣東北十四里九域志逢陂忌澤汲冢紀
年梁惠王發逢澤之藪以賜民者字當音龐秦孝公
使公子少官會諸侯於逢澤天寶初載更名福源即

此逢澤也予謂孟子梁惠王所謂河內凶則移其民於河東移其粟於河內者當卽此時

於越寺區弟思弒其君莽安次無顓立

呂氏春秋貴生篇越人三世弒其君王子搜患之逃乎丹穴越國無君求王子搜而不得從之丹穴王子搜不肯出越人薰之以艾乘之以王輿王子搜援綏登車仰天而呼曰君乎獨不可以舍我乎王子搜非惡爲君也惡爲君之患也若王子搜者可謂不以國傷其生矣此固越人之所欲得而爲君也○高誘曰

王子搜淮南子云越王翳也○畢氏沅曰案竹書紀年翳之前唯有不壽見殺次朱句立卽翳之父也翳爲子所弑越人殺其子立無余又見弑立無顓是無顓之前方可云三世殺其君王子搜似非翳也

統箋案莊子曰越人三世弑其君王子搜患之逃乎丹穴不肯出越人薰之以艾乘以王輿樂資曰號曰無顓是無顓卽子搜也庾信周步陸郢碑旣遭燻穴翻從壓紐謂此

洪頤煊曰史記越世家索隱引在無余之立十二年

此條當次在明年

五年雨碧於郢

孫之騄曰公孫子曰木賊金者碧碧則非正舉矣青白各不守其方而兩有爭明之象則碧之色見是君臣爭而兩明也郢楚都碧青石也李日華引竹書紀年惠成王七年雨碧於鄭今本無

統箋案山海經耿山多水碧柴桑潯陽其下多碧說文碧石之青美者天鏡曰天雨石兵喪萬民亡又案楚世家文王熊貲始都郢杜預曰今南郡江陵縣北

紀南城是括地志平王更城郢在江陵縣東北六里荆州記昭王十年吳通漳水灌紀南入赤湖進灌郢城遂破楚則此郢與紀南爲二者葢指平王所城之郢而言也但顯王六年雨黍於齊此不言雨碧於楚則似非楚郢据周書敘惟王季宅程史記正義引周書敘惟王季宅郢孟子謂文王卒於畢郢字亦作郢郢故城在咸陽東二十里則雨畢於郢者或此也故不言楚楚宣王時也

衡案顯王五年當梁惠成王七年郢乃鄭字之訛指

韓地也孫引李日華所見本自是不錯非今本無也
廣博物志引亦作雨碧於鄭當從之然自路史發揮
引紀年已訛作郢矣韻會引作雨碧于郢亦誤

地忽長十丈有餘高尺半
孫之騄曰俞文俊曰人氣不和而贅疣生地氣不和
而堆阜出今地無故自長亦不和之氣所致也
統箋案地境曰地無故自長如邱隴室屋其上或生
草木皆失地亡民山海經廣注漢元帝時臨淮徐縣
地踊長五六里高二丈與此正同

衡案地高一尺葢卽春秋考異郵所云后族嵩則土踴之類

六年我師伐邯鄲取列人我師伐邯鄲取肥

水經漳水又東過列人縣南注竹書紀年曰梁惠成王八年惠成王伐邯鄲取列人者也又東逕肥鄉縣故城北竹書紀年曰梁惠王八年伐邯鄲取肥者也孫之騄曰後漢志鉅鹿郡有列人晉志列人邯鄲肥鄉屬廣平郡魏書志臨漳有鼓山肥鄉城邯鄲城列人城斥邱城䴉䴉陂林臺澤水經注漳水東北逕列

人故城南王莽更名之爲列治洪邁曰眞定之肥纍

甾川之劇泰山之肥城皆以爲肥子國而遼西之肥

如應劭又云肥子奔燕燕封於此肥子不應兩邑命

名相似如此郡縣釋名今廣平府戰國屬趙肥鄉縣

本漢邯鄲蒲縣地曹魏置肥鄉縣

孫之騄曰京房曰國君專祿失信去賢用佞民無所

向則天雨五穀

雨黍於齊

統箋案易飛候曰天雨黍爲政者去大人出死他國

三年國有死將此亦齊威王時也

七年我與邯鄲榆次陽邑

水經洞過水注榆次縣故涂水鄉晉大夫智徐吾之邑也春秋昭公八年晉侯築虒祁之宮有石言晉之魏榆服虔曰魏晉邑榆州里名也洞過水又西南爲淳湖謂之洞過澤澤南涂水注之水出陽邑東北大嗛山涂谷西南逕蘿磨亭南與蔣谷水合水出縣東南蔣谿自蔣谿西北流西逕箕城北春秋僖公三十三年晉人敗狄於箕杜預釋地曰城在陽邑南水北

郇陽邑縣故城也竹書紀年曰梁惠成王九年與邯

鄲榆次陽邑者也

孫之騄曰山海經𡡀次郇榆次山

統箋案地里志榆次陽邑並屬太原郡本魏地也魏

惠王九年與趙秦本紀莊襄王三年蒙驁攻趙榆次新

城是後爲趙地也

王會鄭釐侯於巫沙

水經濟水注瀆際又有沙城城左佩濟瀆竹書紀年

梁惠成王九年王會鄭釐侯于巫沙者也瀆際有故

城世謂之水城非也

史記志疑紀年有釐侯無昭侯韓世家索隱及魏策吳注云釐卽昭侯葢兩字謚故莊子讓王篇吕子任數審爲處方竝稱昭釐侯各處皆單舉之爾又索隱引紀年稱昭侯武以昭侯有名可攷然今本紀年無之疑索隱誤或世本有之歟

八年入河水於圃田又爲大溝而引圃水

水經注渠水自河與沛亂流東逕滎澤北東南分沛歷中牟縣之圃田澤北與陽武分水皇武子曰鄭之

有原圃猶秦之有具囿也澤在中牟縣西西限長城東極官渡北佩渠水東西四十許里南北二十許里中有沙岡上下二十四浦津流逕通淵潭相接各有名焉有大漸小漸大灰小灰義魯練秋大白楊小白楊散嚇禺中羊圈大鵠小鵠龍澤密羅大哀小哀大長小長大縮小縮伯邱大蓋牛眼等浦水盛則北注渠溢則南播故竹書紀年梁惠成王十年入河水于甫田又爲大溝而引甫水者也又有一瀆自酸棗受河導自濮瀆歷酸棗逕陽武縣南出世謂之十字溝

而屬於渠或謂是瀆爲梁惠王之年所開而不能詳
也斯浦乃水澤之所鍾爲鄭隰之淵藪矣
統箋案一統志大溝在尉氏縣西南一十五果東北
合康溝入于黃河
衡案周禮職方豫州其澤藪曰圃田易祓曰圃田澤
漢志在河南郡中牟縣西唐以縣屬鄭州今屬開封
府爾雅鄭有圃田郭璞曰今滎陽中牟縣西圃田澤
是也邵晉涵曰西周時圃田在東都畿內故小雅車
攻云東有甫草鄭箋以爲甫田之草也東遷後屬於

鄭故左氏傳三十二年傳云鄭之有原圃杜注以爲圃田澤是也元和郡縣志圃田一名原圃東西五十里南北二十六里西限長城東極官渡上承鄭州管城縣曹家陂又溢而北流爲二十四陂蓋圃田本屬鄭地戰國時入於魏故呂覽有始篇九藪謂梁之圃田也此魏營水利之事

瑕陽人自秦導岷山青衣水來歸

孫之騄曰漢書地志蜀郡嚴道縣故青衣也通雅青衣禹貢蒙也有大渡水至南安入澉音哉後漢志漢嘉

故青衣有蒙山

統箋案晉有二瑕左傳郇瑕氏之虛京相璠曰河東解縣西南五里有故瑕城文公十二年秦侵晉及瑕十三年晉侯使詹嘉處瑕西征記陝州太原倉北臨大河周迴六里卽晉詹嘉所處之瑕也瑕陽人不知何屬無所考也華陽國志曰有沫水從西來出岷江又從岷山西來合郡下青衣江入大江水經青衣水出青衣縣西蒙山東與沫水合道元注曰縣故有青衣羌國也竹書紀年梁惠成王十年瑕陽人自秦導

岷山青衣水來歸者也一統志青衣水出雅州盧山
縣東南流至雅州合沫水經名山縣至嘉定州入大
江蓋魏瑕陽人爲秦導岷青衣水至是始自秦來歸
若魏地逼近大河安用導青衣水來歸哉
衛紊史記河渠書九川既疏九澤既灑諸夏艾安功
施於三代自是之後滎陽下引河東南爲鴻溝以通
宋鄭陳蔡曹衛與濟汝淮泗會於楚西方則通渠漢
水雲夢之野東方則通鴻溝江淮之間於吳則通渠
三江五湖於齊則通菑濟之間於蜀蜀守氷鑿離碓

辟沫水之害穿二江成都之中此渠皆可行舟有餘則用溉浸百姓饗其利至於所過往往引其水益用溉田之渠以萬億計然莫足數也西門豹引漳水溉鄴以富魏之河內而韓聞秦之好興事欲罷之毋令東伐乃使水工鄭國間說秦令鑿涇水自中山西邸瓠口爲渠並北山東注洛三百餘里欲以溉田中作而覺秦欲殺鄭國鄭國曰始臣爲間然渠成亦秦之利也秦以爲然卒使就渠渠就用注填閼之水溉澤鹵之地四萬餘頃收皆畝一鍾於是關中爲沃野無

凶年秦以富彊卒并諸侯案此段河渠乃史公統括
春秋戰國而言西門豹爲鄴令在魏文侯時後魏襄
王時又有史起爲鄴令亦引漳水漑鄴左太冲魏都
賦所謂西門漑其前史起灌其後也今案紀年顯王
八年爲梁惠成王十年所云入河水於圃田又爲大
溝而引圃水似卽河渠書滎陽下引河東南爲鴻溝
事溝洫志亦云西門豹引河水漑鄴是西門豹旣引
漳水又引河水也豹爲鄴守據世家在魏文侯二十
五年至此已三十九年不知此年引水漑田仍爲西

門豹否也此條又言瑕陽人自秦導岷山青衣水來歸當在河渠書李冰辟沫水穿二江之前數十年統箋謂魏瑕陽人爲秦導岷青衣水至是始自秦來歸若魏地逼近大河安用導青衣水來歸哉然余繹文義當謂導青衣水來爲是不當謂瑕陽人來歸也青衣本江水不與河通自是引之經由魏地故曰來歸衛案六國時富强莫如秦大都皆由水利通暢田賦足用故也後世往往輕視溝洫漫不加察豈知溝洫所係甚重果能於河道舊引一一疏通使無定之水

有所分洩則既可使附近之田不憂旱涸而並可分洩橫流之害使不至過虐豈非一舉而兩得哉惜後世水工多不講此宜其功用耗費而迄無成就也

九年秦師伐鄭次於懷城殷洪頤煊曰太平寰宇記四十入引作至於懷殷路史國名紀五引亦無城字○衡案國名紀引紀年作秦伐鄭圍懷與此異又北殷下注引紀年與今本同

水經沁水注郭緣生述征記曰河之北岸河內懷縣有殷城或謂楚漢之際殷王卬治之非也余案竹書紀年云秦師伐鄭次於懷城殷卽是城也然殷之爲名久矣知非從卬始

統箋案秦孝公時也郡國志懷屬河內有懷城括地
志故懷城在懷州武陟縣西十一里水經注朱溝水
自枝渠東南屈逕州城東又東逕懷城又東逕殷城
竹書秦伐鄭次於懷城殷者也

十年楚師出河水以水長垣之外

水經河水注河水舊於白馬縣南泆通濮濟黃溝故
蘇代說燕曰決白馬之口魏無黃濟陽竹書紀年梁
惠成王十二年楚師出河水以水長垣之外者也
衡案長垣卽長城郡國志曰葉縣有長城號曰方城

是方城卽楚之長垣也竊疑楚地之險所恃在江不在河河水由濟漯入海亦不得至楚方城之外楚師楚字有誤當作韓韓師以長垣卽首垣故也首垣此時屬韓後屬魏漢書地里志陳留郡有長垣縣陳留風俗傳縣有長垣故縣氏之或曰楚師當作齊師長垣卽威烈王十八年伐齊入長垣者也

龍賈帥師築長城於西邊鄭環曰此築長城之始

水經濟水注濟瀆又東逕陽武縣故城北又東絕長城案竹書紀年梁惠成王十二年龍賈率師築長城

於西邊自亥谷以南鄭所城矣竹書云是梁惠王十五年築也郡國志曰長城自卷逕陽武到密者是矣統箋案秦本紀魏築長城自鄭濱洛以北有上郡正義曰魏界與秦相接南自華州鄭縣西北過渭水濱洛水東岸向北有上郡鄜州之地皆築以界秦境洛即漆沮水也以在魏西故曰築長城於西邊也魏世家惠王十九年築長城塞固陽即此也水經注以郡國志長城自卷逕陽武到密爲龍賈築長城於西邊謬矣衡案統箋以水經注引郡國志爲謬謬不知後半乃說韓築長城事說見補遺

鄭取屯留尚子

水經濁漳水注漳水東會於梁水梁水出南梁山北流逕長子縣故城南竹書紀年曰梁惠成王十二年鄭取屯留尚子涅尚子則長子之異名也

孫之騄曰屯留故城南故留子國潞氏之屬國名記長子周史辛甲所封邑今潞之長子縣紀年之尚子也魏地形志屯留有屯留城

衡案春秋襄十八年晉執衛行人石買於長子執孫蒯於純留杜注長子純留二縣今皆屬上黨郡周初

長子爲辛甲所封邑後歸晉純留春秋時潞子國亦赤狄種也宣十六年晉人滅留吁遂爲晉邑謂之純留亦曰余吾迨至三卿分晉之日諸邑皆分唯屯留長子二邑尚爲晉地紀年於烈王十六年書韓共侯趙成侯遷晉桓公於屯留自是晉僅守一邑而長子歸趙趙世家成侯五年韓與我長子是也案趙成侯五年据年表爲烈王十六年蓋韓趙二國旣處晉君於屯留而韓即以長子與趙是一時事今韓復取晉君之屯留屯留與長子附近故倂取之而晉於是乎不復

嗣矣自是桓公入韓延及桓公之子靜公爲韓昭侯所弑故韓世家昭侯十年有韓姬弑其君悼公之語悼公卽靜公也說見補遺又趙世家謂肅侯元年奪晉君端氏徙處屯留誤案肅侯元年据年表當顯王二十韓昭侯十梁惠成王二十二事在鄭取屯留十年之後顯係世家之誤當從紀年爲趙成侯

十一年鄭釐侯使許息來致地平邱戸牖首垣諸邑及鄭馳道我取枳道與鄭鹿

衡案鄭來致地蓋因魏圍鄭宅陽而納地以請平也

故下文有巫沙之盟春秋昭公十三年諸侯盟于平邱杜註平邱在陳留長垣縣西南哀十三年會于黃池吳人囚子服景伯而還及戶牖歸之杜注陳留外黃縣西北東昏城是漢書陳平傳陳平陽武戶牖鄉人也陽武縣名屬陳留戶牖者其鄉名史記趙世家肅侯七年公子刻攻魏首垣正義曰蓋在河北也孫之騄曰首垣卽長垣也水經注濮水又東逕韋城有馳道屬于長垣濮渠東絕馳道逕長垣縣故城北衞地也故首垣矣徐文靖曰案馳道是馳走車馬之中

道孔仲達曰馳道如今之御道也史記秦始皇紀二十七年賜爵一級治馳道應劭曰馳道天子道也漢書成帝紀注馳道天子所行道也若今之中道絶橫度也衡案馳道當是其地寬衍可任車馬奔馳之意故以取名及始皇治馳道後遂以爲御道也今據紀年馳道當卽是軹道蓋鄭求致地爲平邱戶牖首垣及馳道而魏惟取軹道與鄭鹿也案軹與軹通軹又訓岐爾雅九達謂之逵左傳隱公十一及大逵正義云涂方九軌天子之制諸侯之國不得皆有唯鄭城

之內獨有其涂故傳于鄭國每言逵也故桓十四年焚渠門入及大逵莊二十八年衆車入自純門及逵市宣十二年入自皇門至于逵路據此則馳道本郎鄭國之逵路及韓滅鄭遂改其名爲馳道而又兼通作軹道也史記高祖紀王子嬰降軹道旁漢書五行志高后祓霸上過軹道師古曰軹道亭在霸城觀西四里水經注霸水又北逕軹道在長安縣東十三里長安志萬年縣軹道在通化門東北十里蘇秦列傳秦正告魏曰我下枳道南陽封冀索隱曰軹是河內

枳縣言道者亦衍字徐廣引霸陵有軹道亭非魏之境蓋誤今据紀年枳道本韓地自是魏取之遂入魏則蘇秦所云下枳道正是魏境徐廣之說不誤索隱謂道爲衍字者非也又統箋引趙世家蘇厲說趙王曰齊韓西師以禁秦使秦反枳高平于魏注曰溫枳皆河內今閱史記趙世家蘇厲爲齊遺趙王書無此語及注惟云請復反高平根柔于魏與徐所引大相懸遠蓋誤以趙策爲趙世家也案趙策云韓乃西師以禁秦國使秦發令素服而聽反溫枳高平于魏高

誘注溫枳亦作枲根蓋從史記也統箋引以注枳道混矣又水經注謂河水所過之黎陽縣即紀年之鄭鹿城內有故臺尚謂之鹿鳴臺又謂之鹿鳴城蓋以此地屬韓故有鄭鹿之稱也

王及鄭釐侯盟于巫沙以釋宅陽之圍歸釐于鄭宅陽舊作宅陽譌

水經濟水注史記秦昭王三十二年魏冉攻魏走芒卯入北宅即故宅陽城也竹書紀年曰惠王十三年王及鄭釐侯盟于巫沙以釋宅陽之圍歸釐於鄭者

也濟水又東南逕釐城東春秋經書公會鄭伯於時來左傳所謂釐也京相璠曰今滎陽縣東四十里有故釐城也

統箋案乇當作宅魏世家惠王五年與韓會宅陽竹書晉出公六年齊鄭伐衛荀瑤城宅陽字當作宅括地志宅陽故城在鄭州滎陽東南十七里又案一統志河間府阜城縣有宅陽城一名沙邱春秋時晉東陽也

衡案宅陽之圍在許息來致地之前許息鄭人致地

所以請平也故王及鼍侯盟于巫沙復以向所取之
鼍歸之於是釋圍而去故明年鼍侯與魯宋衛俱來
朝也孫之騄引左成十七年吳人伐駕圍鼍杜注楚
邑地名似非此鼍韓本歸鼍下有侯字誤

十二年魯恭侯宋桓侯衛成侯鄭鼍侯來朝

統箋案魯恭侯名奮魯穆公子史記作共公宋桓侯
名辟兵宋休公子衛成侯名遫衛聲公子鄭鼍侯名
武鄭懿侯子即韓昭侯韓策謂之昭鼍侯
衡案史記魏世家惠王十五年魯衛宋鄭君來朝六

國年表顯王十三梁惠成王十五魯衛宋鄭侯來徐
廣曰紀年一曰魯共侯來朝邯鄲成侯會燕成侯于
安邑今据紀年魯宋衛鄭來朝爲顯王十二年當梁
惠成王十四年在燕趙會安邑前一年又案宋桓侯
是剔成肝非辟兵也辟兵是宋辟公說見補遺

於越子無顓卒是爲菼蠋卯次無彊立無彊統箋作無彊

統箋案索隱曰無顓之弟胡三省曰自句踐至無彊
凡六世据吳越春秋句踐卒子與夷卽位一年卒子
翁立卒子不揚立卒子無彊立句踐至無彊僅五世

也竹書無彊上有王之侯及無顓凡七世則吳越春秋誤也

鄭環曰自句踐至無彊除爭錯枝不數外凡八世吳越春秋以爲五世胡三省以爲六世世家及統箋以爲七世皆誤

衡案史記越世家王之侯卒子王無彊立索隱引紀年無顓八年薨是爲菼蠋卯今据竹書無顓立于顯王四年至是年卒是無顓八年薨也又案趙紹祖云案越世家索隱紀年粵子無顓薨後十年楚伐徐州

今本楚圍徐州在三十六年去此二十四年當是誤

繫於此此說大錯豈未閲紀年顯王二十二年有楚

伐徐州之文乎無顓薨於顯王十二至二十二正薨

後十年也

十三年邯鄲成侯會燕成侯于安邑

趙紹祖曰案史記燕世家索隱引紀年智伯滅在成

公二年又云成侯名載推校其年在晉出公二十二

年至此九十四年中更文公簡公孝公之年不應復

有燕成侯與趙成侯會其誤明矣然趙成侯似當在

此時意者趙襄子之姪伯魯之子所謂代成君者故紀年不云趙成侯而云邯鄲成侯也輯竹書者誤爲趙敬侯後之成侯種因誤繫于此

衡案六國年表顯王十三爲趙成侯十九年燕文公六年故梁玉繩謂竹書燕成侯成當作文是也通鑑顯王十三年燕趙會于河年表趙成侯十九與燕會河梁玉繩曰河乃阿字之訛世家作阿是括地志所謂西阿城卽竹書云邯鄲成侯會燕成侯於安邑是也余案梁玉繩謂燕成侯當作文侯甚是而趙紹祖

以邯鄲成侯為代成君大誤紀年之所謂邯鄲卽指趙言故曰我師伐邯鄲邯鄲伐衞皆是趙也若代成君乃伯魯之子伯魯乃襄子之兄簡子之太子也後簡子以襄子毋卹賢廢太子伯魯而立之襄子又以伯魯之不立必欲傳位於伯魯子代成君成君先死乃取代成君之子浣立爲太子浣卽趙獻侯是也獻侯立于威烈王二年而代成君爲獻子之父其封代當在貞定王之時去此將近百年而謂此時會安邑之邯鄲成侯爲代成君有是理乎据世家獻侯立十

五年卒子烈侯立九年卒弟武公立十三年卒復立
烈侯太子章是爲敬侯十二年卒子成侯種立是則
成侯種乃代成君之元孫而代成君乃成侯種之高
祖也成侯種十九年實當顯王十三年何校閱紀年
者絶不取年表世家逐一考究也如以爲在貞定王
之時誤繫于此則此時三卿尚未裂晉焉得稱侯又
何得稱邯鄲乎邯鄲之稱始于威烈王十一年
十四年秦公孫壯伐鄭圍焦城不克秦公孫壯帥師城上
枳安陵山民

水經渠水注又東役水注之山海經曰役山役水所出北流注於河疑是水也東北流逕苑陵縣故城北東北流逕焦城東陽丘亭西謂之焦溝水竹書紀年梁惠成王十六年秦公孫壯伐鄭圍焦城不克卽此城也俗謂之驛城非也役水自陽丘亭東流逕山民城北爲高榆淵竹書紀年梁惠成王十六年秦公孫壯率師城上枳安陵山民者也

統箋案顯王十四年秦孝公十一年也通鑑赧王二十六年秦大良造白起客卿錯伐魏至枳取城大小

五十六胡三省曰枳縣班志屬河内郡唐爲孟州濟源縣又案郡國志京兆霸陵有枳道亭是秦地有兩枳故因以河内爲上枳也地里志潁川有傿陵縣李奇曰六國時爲安陵郡國志汝南有安陵亭注曰郎

魏安陵君所封

邯鄲伐衛取漆富邱城之

水經濟水注酸瀆又東北逕燕城北又東逕滑臺城南又東南逕瓦亭南又東南會于濮世謂之百尺溝濮渠之側有漆城竹書紀年梁惠成王十六年邯鄲伐

衛取漆富邱城之者也統箋案伐衛在聲公時也

孫之騄曰寰宇記漆城在長垣縣西二十里

齊師及燕戰于泃水齊師遁統箋案齊威王及燕文公時也

水經鮑邱水注泃水又東南流逕平谷縣故城西而東南流注於泃渠河泃河又南逕紩城東而南合五百溝水水出七山北東逕平谷縣之紩城南東入于泃河泃河又東南逕臨泃城北屈而歷其城東側南出竹書紀年梁惠成王十六年齊師及燕戰于泃水齊師遁卽是水也

竹書紀年集證卷四十五終